

## การแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีสماโนฉันท์: จาก “กระบวนการยุติธรรม” สู่ “โรงเรียน”

ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์<sup>1</sup>

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาความเคลื่อนไหวที่สำคัญในวงการกฎหมายที่โดดเด่นที่สุดเรื่องหนึ่งคือ การนำหลักการเรื่องความยุติธรรมเชิงสماโนฉันท์ (Restorative Justice) เข้ามาใช้ในการดำเนินการกับการกระทำผิดทางอาญา ซึ่งเดิมมีแนวคิดที่มุ่งเน้นการนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพราะกระบวนการยุติธรรมทางอาญาจะระแสรหลักคดีอยู่บนพื้นฐานทฤษฎีที่ว่าการกระทำผิดทางอาญาเป็นการกระทำผิดคือร้าย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษเป็นค่าปรับ โดยหวังว่าการลงโทษจะนำไปสู่การปรับพฤติกรรมของผู้กระทำผิดให้กลับมาเป็นคนดีของสังคม และสร้างความยั่งยืนให้กับสماชิกในสังคมโดยรวมที่จะไม่เออเย่น แต่แนวคิดเรื่องความยุติธรรมเชิงสماโนฉันท์เป็นการมองการกระทำผิดทางอาญาในกระบวนการทัศน์ใหม่ที่มิได้มุ่งเน้นเฉพาะการลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายเพื่อความสักดิสิทธิ์ของกฎหมายของรัฐเท่านั้น แต่มองว่าการกระทำผิดทางอาญาไม่ผลกระทบที่กว้างไกลกว่านั้น โดยเฉพาะผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้เสียหายและชุมชน การจัดการกับปัญหาการกระทำผิดทางอาญาจึงไม่สามารถมองในมิติของการลงโทษแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องมองถึงมิติของการเยียวยาทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรม ทั้งผู้เสียหาย ผู้กระทำผิด ครอบครัว และชุมชน โดยการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดต้องเกิดจากการที่ทุกฝ่ายร่วมมือกันหาทางออกในการแก้ปัญหา อันจะเป็นวิธีการที่ในที่สุดน่าจะนำไปสู่การแก้ปัญหาและสร้างความสماโนฉันท์ได้ดีกว่าวิธีการในการลงโทษที่เป็นอยู่

จากหลักการดังกล่าวทำให้เกิดความริเริ่มใหม่ๆ ในกระบวนการยุติธรรมทางเลือกที่อยู่บนพื้นฐานของปรัชญาแนวคิดนี้มาใช้ในการกระทำความผิดทางอาญาหลายประเภท และในหลายขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม โดยใช้กระบวนการที่ไม่เป็นทางการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำผิด ผู้เสียหาย ครอบครัวและชุมชนเข้ามาร่วมในการหาทางออกให้กับปัญหา ทำให้แนวคิดดังเดิมที่มองว่าคดีอาญาจะต้องเป็นกระบวนการยุติธรรมที่เป็นทางการโดยรัฐเท่านั้นที่จะเข้ามาดำเนินการ ได้รับการผ่อนคลายมากขึ้น และมีวิธีการใหม่ๆ การจัดการกับข้อพิพาททางอาญาในภายใต้หลักความยุติธรรมเชิงสماโนฉันท์ที่เกิดขึ้นในหลายรูปแบบในประเทศต่างๆ ทั่วโลก อาทิ เช่น การประชุมประสานสัมพันธภาพระหว่างเหยื่อกับผู้เสียหาย (Victim-Offender Mediation) การประชุมกลุ่ม (Conference) เช่น การประชุมกลุ่มครอบครัว (Family Group Conference) เป็นต้น สำหรับประเภทของความผิดอาญาที่นำหลักการดังกล่าวมาใช้ก็มีความหลากหลาย ทั้งความผิดที่ร้ายแรงและความผิดเล็กน้อย ซึ่งยังมีความแตกต่างทางความคิดเห็นที่หลากหลาย แต่ที่คุณจะมีความเห็นตรงกันทั่วโลกคือ การนำมาใช้ในความผิดที่เด็กและเยาวชนเป็นผู้กระทำ

ในส่วนของประเทศไทยได้มีการนำเอาหลักความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาทดลองใช้ในหลายเรื่อง อาทิเช่น การนำมาใช้ในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่กระทำการประชามติด้วยวิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวในชั้นก่อนการพิจารณาคดีของศาลเยาวชนและครอบครัวโดยผ่านทางมาตรา 63 ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและพระราชบัญญัติพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 การนำมาทดลองใช้โดยกรมคุณประพฤติในการแก้ปัญหาการใช้ความรุนแรงในครอบครัวร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและมูลนิธิเพื่อนมนุษย์ (โครงการครอบครัวสมานฉันท์) ในขั้นตอนของการคุณประพฤติก็ได้มีการนำมาใช้ด้วยวิธีการประชุมประสานสัมพันธภาพระหว่างเหยื่อและผู้กระทำผิดในขั้นของการสืบเสาะและพินิจ ทำให้สามารถได้ข้อมูลรายงานศาลได้อย่างครบถ้วนมากขึ้น เป็นต้น

นอกจากการนำเอาหลักความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการยุติธรรมแล้ว ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในหลายประเทศในช่วงเวลา 5 ปีที่ผ่านมาคือการนำเอาหลักการในเรื่องนี้ไปใช้ในการระงับข้อขัดแย้งระหว่างเด็กและเยาวชนในสถานศึกษาตั้งแต่อายุน้อยๆ อย่างได้ผลยิ่ง โดยนำแนวทางนี้มาใช้แทนการลงโทษแบบเดิมที่มุ่งเน้นในการลงโทษเด็กที่ทำผิดให้เข็มกลางแต่ไม่ได้ส่งเสริมให้ทุกฝ่ายได้ร่วมทางออกร่วมกัน ซึ่งวิธีการที่นำหลักการนี้มาใช้ในสถานศึกษานั้นมีหลากหลายรูปแบบ แต่ทุกวิธีจะเน้นแนวทางสมานฉันท์ (Restorative Approaches) โดยเน้นการส่งเสริมให้ผู้กระทำผิดได้มีโอกาสสร้างนักถึงความเสียหายที่ตนเองได้กระทำและหาทางแก้ไขผลที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง ผู้เสียหายได้มีโอกาสแสดงความรู้สึกและได้รับการเยียวยา ครูผู้ปกครอง ได้มีโอกาสที่จะเข้ามาร่วมในการช่วยกันแก้ปัญหาในโอกาสที่เหมาะสม อันนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ต้นเหตุและนำไปสู่ความสมานฉันท์ของทุกฝ่าย

จากสภาพปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา และแนวโน้มความรุนแรงที่เด็กและเยาวชนเป็นผู้กระทำที่ทวีมากขึ้นอย่างน่าเป็นห่วงทำให้สังคมไทยมีความจำเป็นที่จะต้องพยายามหาทางออกร่วมกันในเรื่องนี้อย่างจริงจัง แม้ว่าจะมีกระบวนการยุติธรรมเป็นกลไกของรัฐในการจัดการกับปัญหาพฤติกรรมรุนแรงที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย แต่กระบวนการยุติธรรมในรูปแบบปัจจุบันก็ยังมีข้อจำกัดที่เน้นการตั้งรับปัญหามากเกินไป กระบวนการยุติธรรมจะเข้ามายกเว้นกับปัญหาความขัดแย้งก็ต่อเมื่อได้มีการกระทำผิดกฎหมายแล้วเท่านั้น โดยกระบวนการยุติธรรมมีวัตถุประสงค์ที่จะใช้กระบวนการในการลงโทษผู้กระทำความผิดเพื่อหวังผลในการปรับพฤติกรรมให้กลับตัวเป็นคนดี ซึ่งกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับเยาวชนนอกจากจะไม่สามารถแก้ปัญหาของเด็กที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วยังมีจุดอ่อนอย่างมากในการส่งสัญญาณต่อสังคมในเชิงการป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต

นอกจากปัญหาความรุนแรงที่ทวีเพิ่มขึ้นในสถานศึกษาแล้ว การจัดการความขัดแย้งซึ่งเดิมยอมรับกันในกระบวนการยุติธรรมที่เข้มงวด การลงโทษที่รุนแรง และการใช้คุลพินิจที่เด็ดขาดของคุณครู ก็เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบันกระบวนการศึกษาธิการได้สั่งห้ามการใช้ “ไม่เรียว” ในการลงโทษเด็กอย่างเด็ดขาด ซึ่งแม้อาจกล่าวได้ว่าเป็นความก้าวหน้าในการการพลิกฟื้นฐานของเด็ก แต่ในอีกมุมหนึ่งก็เริ่มมีเสียงเรียกร้อง “ไม่เรียว” ของคุณครูให้กลับคืนมา เพราะมองว่าไม่มีการควบคุมพฤติกรรมของเด็กอย่างเหมาะสมอันอาจเป็นสาเหตุหนึ่งของความไม่มีระเบียบวินัย และปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมที่เกิดขึ้นมากในขณะนี้ ด้วยเหตุนี้จึง

น่าจะเป็นโอกาสที่ดีที่จะพิจารณาถึงมาตรการใหม่ๆ ที่จะนำมาใช้ในการจัดการข้อพิพาทและความขัดแย้ง ทั้งหลายแทนการลงโทษแบบเดิม โดยเฉพาะการนำเอาแนวทางการระงับข้อขัดแย้งด้วยวิธีสานฉันท์ในโรงเรียนมาพิจารณาปรับใช้อย่างจริงจัง

จากล่าวได้ว่าสังคมไทยยังขาดมาตรการในการแก้ปัญหาเด็กและเยาวชนที่ด้านเหตุอย่างจริงจัง โดยเฉพาะมาตรการในเชิงการป้องกันปัญหาที่มีประสิทธิภาพ ที่สำคัญที่ขาดเป็นอย่างมากคือการขาด การส่งเสริมการพัฒนาทักษณ์คิดและค่านิยมในการใช้แนวทางสันติวิธีในการจัดการความขัดแย้งโดยไม่ใช้ความรุนแรง ทั้งในครอบครัว โรงเรียน และในสังคม ซึ่งเมื่อคำนึงถึงสภาพความร้ายแรงของปัญหาที่หากไม่แก้ไขกันที่ด้านต่ออย่างจริงจังจะส่งผลเสียหายอย่างมากต่อสังคมไทยทำให้มีความจำเป็นที่ต้องหันกลับไป “สร้างภูมิคุ้มกัน” โดยการลงทุนที่ดัวเด็กและเยาวชนด้วยการสร้างทักษณ์คิดและค่านิยมด้านสันติวิธีและความสานฉันท์ในดัวเด็กทั้งหมดแนวโน้มค่านิยมที่นำไปสู่ความรุนแรง ด้วยเหตุนี้การนำเอาแนวทางการจัดการความขัดแย้งด้วยวิธีการสานฉันท์ (Restorative Practices for Conflict Resolution in Schools) มาใช้ในโรงเรียนจะเป็นแนวทางหนึ่งที่หากดำเนินการได้อย่างเหมาะสมน่าจะเป็นการแก้ปัญหาที่ตรงจุดและหากมีการพัฒนาอย่างจริงจังต่อไปก็น่าจะนำไปสู่การบรรเทาภัยกรรมการใช้ความรุนแรงลงได้บ้างไม่มากก็น้อย โดยเฉพาะหลักการการแก้ปัญหาที่ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่คุณักเรียนที่เป็นคู่กรณี ประชาชนนักเรียนในโรงเรียน ครูผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งน่าจะมีส่วนทั้งในการแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นอย่างตรงจุดและยุติการขยายตัวของปัญหา การสร้างทักษณ์คิดและทักษะในการแก้ปัญหาความขัดแย้งในหมู่เยาวชน การสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันระหว่างประชาชนนักเรียน ครูผู้ปกครอง รวมตลอดถึงชุมชนในบางกรณี

ความพยายามในการนำหลักความยุติธรรมเชิงสานฉันท์มาใช้ในโรงเรียนได้เริ่มเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2548 ณ โรงเรียน เดอะเกรนด์ กรุงเทพมหานคร โดย กระทรวงยุติธรรม ร่วมกับโครงการพัฒนาระบบทกุฎามาไทย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และ Real Justice Restorative Practices ประเทศไทยสเตรลีย จัดการเสวนาทางวิชาการ เรื่อง กระบวนการยุติธรรมเชิงสานฉันท์: จาก “กระบวนการยุติธรรม” สู่ “โรงเรียน” โดยมีบุคลากรในวงการกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งจากสถานศึกษา นักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน และสนใจสื่อมวลชน สนใจเข้าร่วมเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กว่า 150 คน ซึ่งปรากฏว่าได้รับความสนใจจากบรรดาครูอาจารย์และโรงเรียนที่เหลือตามมาอีกเป็นจำนวนมาก ต่อมาเมื่อวันที่ 14-15 มกราคม 2549 ณ โรงเรียนวังชรา แอนด์รีสอร์ต จ. นราธิวาส มหาวิทยาลัยรังสิต ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “กระบวนการยุติธรรมเชิงสานฉันท์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่กระบวนการจัดการปัญหาความขัดแย้งแบบสันติวิธี เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ตระหนักรู้และเห็นถึงประโยชน์ และสามารถนำไปปฏิบัติในสถานศึกษา หรือในสังคมได้อย่างสัมฤทธิ์ผล ในการประชุมครั้งนี้ได้มีบรรดาครูอาจารย์และนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆ เข้าร่วมรับฟังด้วยความสนใจอย่าง นอกจากนี้ความสนใจในเรื่องนี้ได้เพิ่มขึ้นไปสู่การการศึกษามีคณะกรรมการคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย และสมาคมแห่งแนว ได้นำประเด็นนี้มาเป็นประเด็นสัมมนาในห้องครุศาสตร์แห่งเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2549

ในทางปฏิบัติปรากฏว่า โรงเรียนพนมสารคาม (พนมดุลwichaya) อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีอาจารย์ร่วมเป็นเครือข่ายยุทธิธรรมชุมชนของกรมคุณประพฤติ ได้ให้ความสนใจนำไปจัดอบรมเผยแพร่ที่โรงเรียนเพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้ มีประสบการณ์ตรงและใช้ประสบการณ์เหล่านี้ในการจัดการความขัดแย้งเชิงสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนอย่างได้ผลคือเป็นที่ประจักษ์เข่นกัน จึงเป็นการยืนยันให้เห็นว่า กระบวนการยุทธิธรรมเชิงสมานฉันท์สามารถนำมาใช้จัดการความขัดแย้งได้ในทุกที่ที่เกิดความขัดแย้งแม้จะเป็นเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ก็ตาม โดยไม่ต้องรอคอยให้เรื่องราวที่ขัดแย้งกันนั้นขยายตัวอุกคามจนเกิดเป็นอาชญากรรมหรือการกระทำผิดและเข้าสู่กระบวนการยุทธิธรรมก่อนจึงค่อยใช้กระบวนการยุทธิธรรมเชิงสมานฉันท์แต่อย่างใด

จากความสำคัญของปัญหาและโอกาสที่หลักความยุติธรรมเชิงส่วนบันทึกจะสามารถดำเนินการแก้ปัญหาได้ตรงจุดจึงเป็นเรื่องนุ่มนวลในการกระบวนการยุติธรรมและในกระบวนการศึกษาน่าจะต้องจับมือกัน และร่วมกันศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยหลักความยุติธรรมเชิงส่วนบันทึกอันเป็นแนวทางที่ประ蓍ความสำคัญในกระบวนการยุติธรรมมาแล้วมาใช้ใน โรงเรียนและในสถานศึกษาต่อไป